

106 學年第 1 學期 文化研究導論 Introduction to Cultural Studies 課程綱要

課程名稱：（中文）文化研究導論		開課單位	社文碩		
（英文）Introduction to Cultural Studies		永久課號	ICS5011		
授課教師：邱德亮、林淑芬、彭明偉、藍弘岳 邱德亮、林淑芬、彭明偉、藍弘岳 邱德亮、林淑芬、彭明偉、藍弘岳 邱德亮、林淑芬、彭明偉、藍弘岳					
學分數	3	必/選修	必修	開課年級	*
先修科目或先備能力：					
無					
課程概述與目標：					
<p>本課程旨在結合不同的研究途徑，探討從殖民時期到當代的台灣社會與文化議題。課程將分成以下四個單元：</p> <p>單元一：殖民時期的思想與文化（藍弘岳） 本單元以殖民地臺灣為主要對象，主要從思想史觀點，從政治、語言、文學等方面討論日本帝國對臺灣的殖民政策與其背後的知識脈絡，及殖民地時期台灣人民對日本之政治、語言、文學的接受與反抗等方面的問題。另外也將研讀政治思想史方法論論文。</p> <p>單元二：殖民時期與戰後的文學與歷史（彭明偉） 本單元將結合台灣作家與歷史、文化思潮，以賴和、楊逵、龍瑛宗、白先勇、陳映真、黃春明等作家作品及相關研究為例，探究台灣作家、知識分子在面對日本殖民時代與中華民國在台灣時期的複雜的歷史感受。藉由閱讀優秀的文藝作品，希望培養學生精讀習慣且準確掌握文學文本的審美能力，並能學習將文學、思想與歷史結合的研究方法。</p> <p>單元三：戰後至 1980 年代的社會與文化形構（邱德亮） 本單元以介紹戰後到八 0 年代之間台灣的社會文化做基本特徵的歷史描述，著重在文化及其承載者之間關係的結構分析。台灣文化的長期雙重結構（即上層與平民文化）到戰後各有其根本的變化，在上層的文化我們看到「去日本化」和「再中國化」的過程，但在平民文化方面卻隨著經濟發展，小資產階級的興起，造就另一番通俗的文化與消費模式。因此，若要精確了解戰後整個台灣文化樣貌的變化，須同時掌政治與經濟結構的轉變，更須從社會結構的變遷著手。</p>					

單元四：民主化的路徑、視野與難題（林淑芬）

本單元旨在透過閱讀以政治哲學與政治社會學為主要研究途徑的作品，從民主化的動力與路徑、民粹主義、生命治理與新自由主義、共同體邊界與公民權等幾個角度，探討 1980 年代之後台灣民主化發展的格局與難題。

教科書（請註明書名、作者、出版社、出版年等資訊）

課程大綱		分配時數				備註
單元主題	內容綱要	講授	示範	習作	其他	

教學要點概述：

1. 學期作業、考試、評量

單元一：

1. 每週一篇閱讀報告（內容包括摘要、評論與提問）60%。

2. 出席與參與討論 40%。

單元二：

1. 課堂出席與報告 40%：課堂導讀報告、參與課堂討論。

2. 文學評論一篇 60%：從課程指定閱讀作家作品中選擇某幾篇作品或某一主題加以評論分析。

單元三：

1. 每週一篇閱讀報告（以一頁 A4 紙為限，內容包括摘要、提和評論三部分）60%。

2. 出席與參與討論 40%。

單元四：

1. 準時出席並參與課堂討論：40%

2. 每週繳交一篇閱讀筆記（字數 1000-1500 字）。閱讀筆記必須包含以下三項內容：（1）文獻主要論點（2）論證方法（3）評論與提問（週二晚上 10:00 前將閱讀筆記上

傳至 e-3 課程網站) : 60%

2.教學方法及教學相關配合事項(如助教、網站或圖書及資料庫等)

師生晤談	排定時間	地點	連絡方式
	請與各單元授課老師事先約定晤談時間。		

每週進度表

週次	上課日期	課程進度、內容、主題
1	9/13	課程介紹
2	9/20	單元一：殖民時期的思想與文化（藍弘岳） (一) 認識日本帝國與其殖民地的文化政策 駒込武《殖民地帝國日本的文化統合》，1~250頁。 延伸閱讀： 小熊英二等著，《近代化與殖民：日治臺灣社會史研究文集》，臺北：國立臺灣大學出版中心，2012。
3	9/27	(二) 殖民地臺灣的政治、語言、文學與民族主義 陳培豐《想像與界限：臺灣語言文體的混生》，1~219頁。 延伸閱讀： 陳培豐，《「同化」的同床異夢——日本帝國的臺灣國語政策、近代化、認同》，臺北：麥田，2006。
4	10/4	中秋節停課

5	10/11	<p>(三) 日本帝國的殖民地統治結構與「南進」論、皇民化政策</p> <p>近藤正己, 《總力戰與臺灣：日本殖民地的崩潰》, 1~257頁</p> <p>延伸閱讀： 山室信一, 《滿洲國的實相與幻相》, 臺北：八旗, 2016。</p>
6	10/18	<p>(四) 政治思想史方法論</p> <p>文化大學梁裕康教授演講：「語言即行動」(‘Words Are Deeds’)—簡論史欽納(Quentin Skinner)之脈絡主義(Contextualism)</p> <p>閱讀材料 1. 陳真 (2011), 〈政治作為一種語言遊戲：一個非心靈式的理解〉, 收錄於王丹等合著, 《心理學家閱讀陳水扁》, 頁308—350。台北市：心靈工坊文化。 2. Browning, Gary (2016) 'Quentin Skinner, the Cambridge School, and Contextualism', in his A HISTORY OF MODERN POLITICAL THOUGHT: THE QUESTION OF INTERPRETATION, pp. 67-88. Oxford: Oxford University Press.</p> <p>進階參考： 1. Skinner, Quentin (2002) 'Meaning and Understanding in the History of Ideas', in his VISIONS OF POLITICS, Vol. 1, pp. 57-89. Cambridge: Cambridge University Press. 2. Skinner, Quentin (2002) 'Hobbes on the Proper Signification of Liberty', in his VISIONS OF POLITICS, Vol. 3, pp. 209-237. Cambridge: Cambridge University Press.</p>
7	10/25	<p>單元二：殖民時期與戰後的文學與歷史 (彭明偉)</p> <p>(一) 日本殖民時代的台灣作家：賴和、楊逵、龍瑛宗</p>

		<p>閱讀材料：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 賴和：〈一桿「稱子」〉（1926）、〈不如意的過年〉（1928）、〈辱！？〉（1931）、〈豐作〉（1932） 2. 楊逵：〈送報伙〉（1934） 3. 龍瑛宗：〈植有木瓜樹的小鎮〉（1937） <p>參考材料：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 吳濁流：《亞細亞的孤兒》（1946）、《無花果》（1968） 2. 王詩琅：〈日據下臺灣新文學的生成與發展〉（1978） 3. 葉石濤：〈第二章 台灣新文學運動展開〉，《台灣文學史綱》（1985） 4. 施淑：《文學星圖：兩岸文學論集一》（2012） 5. 呂正惠：《台灣文學研究自省錄》（2014）
8	11/1	<p>（二）光復前後的台灣作家：呂赫若、龍瑛宗、周金波</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 周金波：〈自願兵〉（1941） 2. 呂赫若：〈故鄉的戰事〉（1946）、〈冬夜〉（1947） 3. 龍瑛宗：〈青天白日旗〉（1946）、〈汕頭來的人〉（1946） 4. 戴國輝：〈《愛憎二二八》自序：我是怎樣走上研究「二二八」之路〉（1992） <p>參考資料：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 吳濁流：《無花果》（1968） 2. 陳火泉：〈道〉（1943） 3. 楊逵：〈我的小先生〉（1956） 4. 陳千武：〈獵女犯〉（1976） 5. 王詩琅：〈沙基路上的永別〉（1980）

		<p>6. 王童導演：《稻草人》（1987）</p> <p>7. 葉石濤：〈第三章 四0年代的台灣文學〉，《台灣文學史綱》（1985）</p> <p>8. 施淑：《文學星圖：兩岸文學論集一》（2012）</p> <p>9. 呂正惠：《台灣文學研究自省錄》（2014）</p>
9	11/8	<p>（三）現代主義與鄉土文學的作家：陳映真、白先勇、黃春明</p> <p>1. 陳映真：〈我的弟弟康雄〉（1960）、〈鄉村的教師〉（1960）、〈將軍族〉（1964）</p> <p>2. 白先勇：〈遊園驚夢〉（1966）</p> <p>3. 黃春明：〈兒子的大玩偶〉（1968）、〈蘋果的滋味〉（1972）</p> <p>參考資料：</p> <p>1. 王禎和：〈嫁妝一牛車〉（1967）</p> <p>2. 朱天心：〈想我眷村的兄弟們〉（1991）</p> <p>3. 陳映真：〈後街〉（1994）</p> <p>4. 葉石濤：〈第五章 六0年代的台灣文學〉，《台灣文學史綱》（1985）</p> <p>5. 葉石濤：〈第五章 七0年代的台灣文學〉，《台灣文學史綱》（1985）</p> <p>6. 施淑：《文學星圖：兩岸文學論集一》（2012）</p> <p>7. 呂正惠：《台灣文學研究自省錄》（2014）</p>
10	11/15	<p>（四）文學田野：校外參訪考察</p>
11	11/22	<p>單元三：戰後至1980年代的社會文化形構（邱德亮）</p> <p>（一）台灣政治與經濟</p>

		劉進慶，2012，《台灣戰後經濟分析》，台北：人間。
12	11/29	<p>(二) 社會結構的變遷</p> <p>王宏仁、蔡明璋，2006，《台灣全志---社會志：社會階層篇》，南投：國史館台灣文獻館。</p>
13	12/6	<p>(三) 鉅變的文化景緻</p> <p>蔡明諺，2012，《燃燒的年代：七○年代台灣文學論爭史略》，臺南：國立台灣文學館。</p>
14	12/13	<p>(四) 語言與教育</p> <p>1. Bourdieu, Pierre, "Production and Reproduction of legitimate language", in Language and Symbolic Power, NY: Polity, pp.43-65. 2. 陳婉琪、溫郁文，2010，〈講啥米話咁唔要緊？語言資本對族群間職業取得差異的影響〉，《臺灣社會學刊》(44): 1-54。 3. 邱妙津，2012，〈台灣電視廣告中的語言轉換與身份建構〉，《台灣學誌》(5): 27-49。 4. 呂正惠，〈台灣文學的語言問題：方言和普通話的辯證關係〉，《戰後台灣文學經驗》。台北：新地，1992。</p>
15	12/20	<p>單元四：民主化的路徑、視野與難題（林淑芬）</p> <p>(一) 民主化的動力與路徑</p> <p>1. 吳乃德，2000，〈人的精神理念在歷史變革中的作用—美麗島事件與台灣民主化〉，《台灣政治學刊》，第4期，頁57-103。 2. 王振寰，1993，〈台灣新政商關係的形成與政治轉型〉，《台灣社會研究季刊》，第14期，頁123-163。 3. 趙剛，1996，〈工運與民主—對遠化工會組織過程的反思〉，《台灣社會研究季刊》，第24期，頁1-40。</p>

		<p>延伸閱讀：</p> <p>1. 吳乃德, 1989, 〈搜尋民主化的動力－兼談民主轉型的研究取向〉, 《台灣社會研究季刊》, 第2期, 頁145-161。</p> <p>2. 吳介民, 2002, 〈解除克勞塞維茲的魔咒：分析台灣當前社會改革運動的困境〉, 《台灣社會學》, 第4期, 頁159-198。</p> <p>3. Tilly, C., 2007, Democracy, Cambridge: Cambridge University Press, Chap 3 “Democratization and De-Democratization”, pp. 51-79.</p>
16	12/27	<p>(二) 民粹主義 1. Hall, S., 1979, "The Great Moving Right Show", Marxism Today, January, pp. 14-20. 2. 王振寰、錢永祥, 1995, 〈邁向新國家？民粹威權主義的形成與民主問題〉, 《台灣社會研究季刊》, 第20期, 頁17-55。 3. Laclau, E., 2005, “Populism: What’s in a Name?”, in Francisco Panizza ed., Populism and the Mirror of Democracy, pp. 32-49. 4. Ranciere, J. 2016, “The Populism that is Not to be Found”, in Badiou et al. What is a People? New York: Columbia University Press, pp. 101-105. 5. Balibar, E., 2017, “ ‘Populism’ and ‘Counter-Populism’ ” in the Atlantic Mirror”, Open Democracy , https://www.opendemocracy.net/can-europe-make-it/etienne-balibar/populism-and-counter-populism-in-atlantic-mirror (4, 5二選一) 延伸閱讀 1. 林淑芬, 2005, 〈「人民」作主？：民粹主義、民主與人民〉, 《政治與社會哲學評論》, 第12期, 頁141-182。 2. Shu-Fen Lin, 2009, “The ‘popular democracy vs. civil society’ debate in Taiwan revisited”, Journal of Political Ideologies, 14(3): 227-252. 3. BOB JESSOP, KEVIN BONNETT, SIMON BROMLEY AND TOM LING., “Authoritarian Populism: Two Nations and Thatcherism”, New Left Review I/147</p>
17	1/3	<p>(三) 生命治理、社會問題與新自由主義</p> <p>1. 林國明, 2003, 〈到國家主義之路：路徑依賴與全民健保組織體制的形成〉, 《台灣社會學》, 第五期, 頁1-71。</p> <p>2. 趙彥寧, 2015, 〈餘命治理下的生死界闖照顧倫理：以老年就養榮民為研究案例〉, 《台灣社會研究季刊》, 第100期, 頁53-90。</p> <p>3. Foucault, M., The Birth of Biopolitics, Lectures 1-2.</p> <p>延伸閱讀：</p> <p>1. Rosanvallon, P., 2000, The New Social Question: Rethinking the Welfare State, Barbara Harshaw trans. Princeton: Princeton University Press.</p> <p>2. Dean, M. and Villadsen K., 2016, State Phobia and Civil Society: The Political Legacy of Michel Foucault, Stanford: Stanford University Press, Chapters 1-3.</p>
18	1/10	<p>(四) 共同體邊界、遷移與公民權</p> <p>1. 顧玉玲, 2008, 《我們：移動與勞動的生命記事》, 台北：印刻出版社。輯二, 〈飄浪之歌〉。</p> <p>2. 曾熾芬、吳介民, 2010, 〈重新思考公民身分的政治面向：以移居中國之台灣人公民身分政策為例〉, 《政治與社會哲學評論》, 第32期, 頁93-143。</p> <p>3. Mezzadra, S. and Neilson B. 2013, Border as Method, or the Multiplication of Labor, Durham: Duke University Press. Chapter 1 “The Proliferation of Borders”, pp.</p>

1-25.

4. Balibar, E., 2015, *Citizenship*, Thomas Scott-Railton trans., Cambridge: Polity. Chapter 5 “Citizenship and Exclusion”, Chapter 6 “The Aporia of Conflictual Democracy”, pp. 62-101.

延伸閱讀：

1. 藍佩嘉, 2008, 《跨國灰姑娘：當東南亞幫傭遇上台灣新富家庭》，台北：行人出版社。
2. 杜平, 2017, 《男工女工：當代中國農民工的性別、家庭與遷移》，香港：香港中文大學出版社。

※ 請同學遵守智慧財產權觀念及勿使用不法影印教科書。

備註：

1. 其他欄包含參訪、專題演講等活動。
2. 請同學遵守智慧財產權觀念及勿使用不法影印教科書。

回上一

[\[Top\]](#)

Copyright c 2007 National Chiao Tung University ALL RIGHTS RESERVED.